

# 探讨基于特色风貌的城市设计管控要素

甘慧盈

(广东省建筑设计研究院有限公司, 广东 广州 510010)

**摘要：**随着城镇化的快速发展，城市特色风貌有所缺失，国家因此提出城市设计制度，从而展示出城市特色风貌，约束空间秩序。鉴于此，学界开始探究城市设计管控的相关问题，但多集中在空间秩序管控方面，很少研究城市特色风貌。本次研究基于地方特色风貌，探讨了城市的管控因素，仅供参考。

**关键词：**特色风貌；城市设计；管控要素

**中图分类号：**TU984 **文献标志码：**A



面对城市空间品质下降、丧失特色风貌等问题，住房和城乡建设部提出城市设计的管理办法，明确空间秩序管控、展示特色风貌的城市设计目标。城市设计工作采用管控导向机制，将规划成果转变为城市设计导则。目前，设计导则的研究多围绕新型城市化建设这一需求，着力缓解传统城镇化与城镇转型升级中的城市规划景观失衡、管控失控现象，运用设计要素控制手段，提高建筑设计和控制的科学化<sup>[1]</sup>。

## 1 基本概念

### 1.1 特色风貌基本要素

有的人认为，特色风貌是城市的特色风情、景色。有的人认为，特色风貌是城市特有的自然条件、价值观、空间形态。但从本质上看，特色风貌是城市表现的特殊风貌，是传达形态特征的承载体。

### 1.2 城市设计管控要素

从本质上看，城市设计是规整城市内容。设计对象即规制各类元素，突出城市的独特风貌。设计人员认为城市设计元素涵盖内容广泛，包括土地利用、空间开放、建筑形态等。借助城市设计管控，量化处理元素，加大城市设计要素、管控要素的融合度<sup>[2]</sup>。

## 2 特色风貌管控要素体系的建构

### 2.1 体系建构的总体思路

科学保护城市特色风貌，是控制特色风貌的重要因素。首先，推导特色风貌的基本控制要素。在推导特色风貌控制要素时，必须遵循如下基本思路：研究

特色风貌基本要素结构，采用专家评分法对基本要素的关键意义做出评估。其次，筛选核心体系中的先导性元素。按照核心元素的类型、特点，选择相应的特色设计管理元素，以建立特色景观管理元素系统，以便达到最理想的设计管理目标。

### 2.2 特色风貌核心要素的推导

#### 2.2.1 基于系统学角度，推导特色风貌要素

都市景观体系可以分为内在构成和外在构成。其中，内在构成代表都市核心文明，能够高度涵盖都市文明体系，是风俗习惯、社会习俗的体现。外在构成是物质景观的元素集合，涵盖都市的有形空间、无形空间，是构成特色景观的主体。特色景观以特殊景观元素为基础，能够承载特殊景观。在都市景观体系中，部分景观元素的材质、形状、构造，会直接决定都市景观体系的构造和效果<sup>[3]</sup>。

#### 2.2.2 核心要素的推导方法

第一，梳理要素。主要梳理特色风貌要素的文献、规划，分类汇总研究成果。要素分类原则如下：穷尽特色风貌要素种类，获得完整系统；合理控制要素层级，简化系统结构与层次。

第二，提取要素。将城市风貌支撑性、影响度作为评价标准，建立特色风貌要素的分析、评价矩阵，采用专家打分法对各要素的重要度进行评价。层层划分软件中统计要素在系统内的相应权重，再利用自然间断点分类法对权重进行划分，并选择较高权重级别的要素，使其作为特色风貌的核心要素。

第三, 构建要素。针对评价后获得的特色风貌核心要素, 参考要素属性进行分类, 形成核心要素体系。

### 2.2.3 构建特色风貌要素体系

结合长期研究, 采用扁平化分类方法把要素维度分割成二级, 降低各维度的联系程度, 提高要素结构和关联的清晰度。基于宏观层面分析, 包括特色标志物、特色路径、建筑、开放空间、城市景观、特色结构等系统。在城市的总体空间结构环境中, 特色空间结构体系具有宏观导向功能, 直接决定了建筑物、公共空间、城市景观等风貌的整体布局。其他系统是整体空间环境的实体内容, 具备关联性<sup>[4]</sup>。

### 2.2.4 以层次分析法, 明确特色风貌核心要素

在特色风貌要素体系中, 特色结构系统为宏观层次, 要考虑城市设计的全局, 因此不会参与核心要素推导工作中, 可以作为宏观性引导要素。在评价城市特色风貌时, 学界以特色风貌要素作为评价因子, 采用层次分析法明确要素权重之后, 评价城市特色风貌要素, 经过加权处理, 获得特色风貌评价结果。还有部分学者评价空间特色要素的属性, 将其划分为不同重要等级。结合现有研究, 笔者采用层次分析法对特色风貌要素系统、要素影响度进行分析, 明确特色风貌要素的权重。要素的支撑性, 重点是发展特色景观要素, 保持城市的特色景观。要素的影响性, 主要是指特色风貌要素对其他要素的影响。利用专家打分法明确不同要素的权重, 利用自然间断点分级法对权重进行重要性等级分级。选择高权重要素, 将其作为特色风貌的核心要素。利用总排序检验、单排序检验, 就能准确评估模型。借助要素与体系的支持度, 构建要素体系层次结构模式, 并形成评价矩阵, 采用专家打分法确定各要素的支持度、评价度级别<sup>[5]</sup>。

## 2.3 建构特色风貌管控要素的体系

要素推导方法, 就是根据特色风貌核心元素的属性特点、管理要点, 选取合理的风格管理元素, 构成独特风貌的管控元素。

第一, 分析特色风貌的核心要素, 确定重点控制内容、形态特征。

第二, 针对特色风貌的关键因子, 并根据重点控制内涵、类型特点, 选取合适的控制因子, 研究控制特色风貌的关键因子, 掌握特色风貌控制因子。

第三, 将关联后的城市设计管控要素, 按照空间

特征、属性特征, 归纳为建筑控制系统、公共空间控制系统。公共空间大多是指街道空间, 在具体管控中, 详细说明城市广场的控制策略。比对管控要求中的一般管理方法, 就能确定特色风貌管控条件、一般控制方式及其控制弹性。但需要关注的是, 一般管控弹性重点还是在控制内容选择等方面, 并界定一般管控的范围。按照项目具体情况明确要素, 可以将引导作为主体, 也可以将控制作为主体。在确定管控力度时, 应当关注要素对空间的控制力、要素影响力, 掌握要素管控范围。在监管力量较强时, 可科学保护特色景观, 拓宽监管区域<sup>[6]</sup>。

## 3 特色风貌管控要素的管控方法

### 3.1 加大管控要素与管控体系的衔接度

为保证城市设计的实施效果, 要做好控制工作。当前的城市设计管理方式, 主要依赖现有的标准体系。对城市设计的控制, 通常涉及综合城市设计、重点区域设计、一般区域设计。只有充分梳理特色景观管理要点、城市设计控制体系, 才能制定针对城市特色景观管理要点的控制方式, 保留城市的特色景观。应根据城市设计控制要素, 提出最合理的管控方法。针对城市多层次的规划设计, 确定多级别控制区, 并针对不同控制区采取不同的管理方式, 同时立足于城市规划设计类型, 设计控制指标管理的弹性、力度。在城市规划的具体设计结果、规划管理机制等流程中, 一般的城市规划设计、区域城市规划设计, 是以文本说明书、设计导则的形式, 明确呈现具体设计的控制结论, 并需要经由国家与城市规划单位联合批准。而区域的具体设计控制结论, 则主要是通过城市规划建筑效果图的形式, 将城市规划设计的具体要求纳入建设用地规划、土地出让、工程规划等中<sup>[7]</sup>。

### 3.2 管控要素与城市设计系统相结合

根据系统学理论, 要素管理必须依体系而存在, 形成具有独特风貌的城市设计体系, 从而掌握控制要素与城市设计整体之间的相互关联, 进而显示出控制要素的管理功能。因此本节根据特色风貌, 结合城市设计的基本内涵, 把城市设计体系界定为目标定位系统、功能分区管理系统、总体布局管理系统、要素管理系统。而总体城市设计、中心地区设计, 也应该反映出管理的引导特点。各企业根据目标、区域的管理现状, 选取合理的城市设计控制要点并加以指导, 不但能够实现城市特色风貌的保存和传承, 而且能够降低控制苛刻度, 从而防止对城市建设管理产生干扰。在信息系统组成时, 下层级要素控制系统必须服从上

层级信息系统规划,以便引导下层级要素,避免“各自为政”情况。

### 3.3 划定城市特色风貌管控区

第一,确立特色景观控制区的范畴。因为城市发展的阶段不同,所以在城市规划建设控制时,应科学合理界定控制区域,确定控制层级,增强要素控制的有效性。在建立城市设计控制要素系统过程中,还必须根据城市的地理条件状况、城市特色景观、生态协调性等,将城市设计控制区划分为不同阶段,并由此完成城市设计控制要素体系建设。在划分城市设计控制区时,还必须与城市风景功能区的等级界定原则保持一致,减少控制盲区。建议按照城市风景功能界定原理,将城市设计控制区划分为城市特色风景控制区<sup>[8]</sup>。

第二,细分管控要素。在管控独特景观时,应当围绕文化风貌关键因素,把要素控制当作起点,有效维护和传承文化风貌。因此应将设计风貌监管要求视为强制性监管要求,有效控制城市设计风貌。应适当增强城市设计监管能力,评价监管手段、监督弹性,把城市设计监管要求分为提升监管要求、一般监管要求、特色风貌监管要素、重点监管要素等不同类型。

第三,确定管控区域的等级、重点控制区域。根据特殊景观控制区,相应区分为重点景观区、一般景观区和主要景观区。把控制要素融入控制区域中,区域的控制越严密,则城市的控制要素越多,将严重影响城市规划发展。若区域的控制不是很严密,则控制因素的细化程度高,建设弹性大。要全面落实特色风貌的控制,把特色风貌控制因素视为强制性元素,并融入各个控制区中。在城市规划建设实践中,应根据建设要求和特色,把控制因素融入控制层面中。

### 3.4 采用城市特色方法管控要素的控制方式

当管控级别不同时,相应的要素控制方式也会有所不同,因此我们要根据特色风貌管控区的级别,给出对管控要素的控制力度、管控弹性的意见。在建设控制管理过程中,不仅要针对城市特征和建筑风貌控制因素进行管控,而且要针对城市建设现状选择适当的建筑管理因素,并合理转译成城市的建筑内容,从而达到对城市规划建筑内容的合理控制与管理<sup>[9]</sup>。

### 3.5 特色风貌管控图则

在城市规划景观控制中,特色景观控制区域是主要内容,包括特殊景观控制图、补充管理条款,以此表示一级文化景观控制区的管理内涵。管控图则,是

指运用图形、语言等形式,阐述对独特风貌控制要素的管控要求、控制方式。由于独特风貌管控相对抽象,故需要仔细理解并阐述各个控制要点,而通过图则补充条件,可以详尽解释图则、补充条件、控制要点定义、控制方式要求,从而使设计人员明确各要点及管理方式,并提高对设计结果的合理化转译。

## 4 结束语

综上所述,虽然规划管控体系在变化发展,但是城市设计重点与内容不变。本文基于特色风貌,提出城市设计管控要素,不仅可以响应城市设计管控体系,而且可以满足城市设计目标的要求,吸引专家关注城市特色风貌保护议题,从而促进我国特色风貌保护工作的开展。

## 参考文献

- [1] 刘闯,刘娟.基于城市风貌特色的城市设计要素管控研究:以玉溪市江川区城市设计为例[J].城乡建设,2022,23(13):20-24.
- [2] 吕媛媛,王洪涛,彭程,等.国土空间规划背景下的城市设计管控体系研究:以济南市为例[J].山东国土资源,2022,38(6):77-82.
- [3] 赵春水,陈旭,姜雪,等.总规划师负责制下城市设计管控路径的实践探索:以文化中心类项目为例[J].建筑技艺,2021,27(3):76-81.
- [4] 吕锋,田玥.基于风貌特色营造与实施落地管控的城市设计方法探索:以西咸新区泾河新城总体城市设计为例[J].建筑与文化,2021,21(1):153-154.
- [5] 范睿思.以丘陵城市风貌为导向的城市设计管控要素体系研究[D].长沙:湖南大学,2020.
- [6] 郭盛裕.临山地区总体城市设计管控方法实践探索:以广州市花都区总体城市设计为例[J].城市住宅,2019,26(6):39-42.
- [7] 周作江.面向实施的城市设计管控路径研究:以上海、南京、珠海为例[J].城乡规划,2019,27(3):94-102.
- [8] 余阳.同址演替类历史城区的城市设计管控路径探索:以郑州商都历史文化区城市设计为例[J].中外建筑,2019,23(4):83-85.
- [9] 曹春,陆晓喻,陈亚辉.中观层次的城市设计管控方式探讨:以舟山市千岛中央商务区城市设计为例[J].城市规划学刊,2019,15(1):82-90.